EL TRABAJADOR PERUANO Y SU CALVARIO

¿DE REGRESO AL ESTADO POLICIAL?

Introducción

La normativa abiertamente pro patronal y antisindical de la década fujimorista, no ha sido desmantelada en absoluto (nos referimos principalmente al D.L. 728). Prima facie, los trabajadores asalariados, principalmente los jóvenes, tienen que hacer frente actualmente a un ordenamiento y statu quo instituidos, los cuales tienen muchos aspectos en común con el orden de cosas de la época sombría del Estado policial. La asimetría es una de las principales "virtudes" del orden actual (para los empresarios et al.). No queremos obviar, sin embargo, los profundos cambios que se vienen dando en la presente época, en la cual el trabajo ha dejado de ser el eje central de la vida social. Tal como lo indica Tomás Ibáñez: "La modernidad supuso la puesta al trabajo de las poblaciones, la postmodernidad tiende a que el trabajo deje de desempeñar un papel vertebrador de la vida social y deje de constituir un valor central para las poblaciones...".

El baile de los que sobran

El Estado social y democrático de Derecho es una entelequia. Los asalariados, en general, y los sindicalizados, en particular, están a merced de los instintos voraces de la clase empresarial de esta parte de América del Sur (v.g. Confiep). Como diría Manuel Atanasio Fuentes, en este país existe solo una ley: la ley del embudo. Veamos algunos casos de prepotencia del poder y asimetría profunda en la que se encuentra el trabajador por estos lares.

El 24 de julio de 2012, el sindicato de trabajadores de Avinka S.A. (Chancay) interpone una demanda de hábeas corpus en contra de un jerarca de apellido Chiarella, a fin de que cese y se deje sin efecto la vigilancia permanente al interior del recinto que vienen efectuando veinte uniformados (entre policías y personal de seguridad), debidamente armados, en represalia por la huelga de ocho días que llevó adelante el sindicato. La intimidación y la intranquilidad sufridas por los trabajadores, en especial los 80 sindicalizados, no era una nimiedad. El mensaje dado por los patrones estaba implícito: no más acciones directas reivindicativas, no más alboroto.

El Tribunal Constitucional posteriormente declaró improcedente la demanda de los sindicalistas. El Supremo Intérprete de la Constitución adujo que el objetivo del empleador era dotar de seguridad al centro de labores, por lo tanto, la medida –vigilar en todo momento e intimidar a los obreros- es regular. Es decir, la libertad individual y otros derechos fundamentales de los trabajadores están subordinados al hecho de salvaguardar a toda costa la propiedad privada y, por ende, los intereses económicos de los dueños de Avinka. El trabajador, en este sentido, es avasallado por un sistema económico-normativo arbitrario y prepotente. El desbalance de poder es impresionante.

Un segundo caso de prepotencia patronal y desbalance desmedido de poder, es el referido a un despido arbitrario de más de 70 trabajadores de Topi Top, en setiembre del 2012, incluidos secretarios y afiliados del sindicato de dicha transnacional. Como parte de una sistemática y -por momentos- delincuencial política antisindical, la empresa Topi Top viene realizando burdas tácticas para quebrar el sindicato, prácticamente desde los inicios de este (2007). La solidaridad de otras organizaciones de trabajadores y la visibilización de este acoso patronal en los medios (incluyendo las redes digitales), ha sido un factor imprescindible para que la empresa, propiedad del Grupo Flores, no se haya salido con la suya. Sin embargo, el acoso y la prepotencia continúan. Los trabajadores del sector textil, como los de Topi Top, vienen exigiendo la derogación del D.L. 22342 (Régimen Laboral de Exportación No Tradicional), el cual está vigente desde la dictadura de Morales Bermúdez. Este régimen permite una sobreexplotación y el abuso interminable de miles de obreros en todo el país.

Un tercer caso corresponde a las empresas de atención al cliente vía telefónica o call centers, las cuales vienen operando en el país desde hace ya varios años. Su proliferación se debe principalmente al proceso de outsourcing, tan alabado por los exitosos emprendedores locales. Atento, Digitex, MDY, etc. vienen tratando a sus trabajadores, principalmente jóvenes, como mano de obra superbarata y descartable. Como viene siendo denunciado por sus propios colaboradores, en estas empresas se incumple muchas veces con los bonos de nocturnidad, productividad, pago de horas extras, liquidación, comisiones, utilidades, etc. El trabajador joven vive en constante ansiedad.

Ocupar, resistir y producir

¿Cómo se llegó a esta situación de sobreexplotación y precariedad del empleo? ¿Habrá alguna salida para el trabajador de estos lares? ¿Quiénes son los responsables de esta crisis sistémica? Nosotros apostamos por que el objetivo último sea quebrar definitivamente la relación entre trabajo asalariado y capital. Se trata de que cada trabajador, verdadero productor de la riqueza social, aproveche plenamente todas sus potencialidades y capacidades creativas. Sin amos ni explotadores. El concepto de autogestión, como lo indica uno de sus principales teóricos, Jaime Llosa, es "que capital y trabajo estén en las mismas manos". Las experiencias concretas de autogestión obrera y cooperativismo las podemos recoger de diversos países y épocas (la España revolucionaria de 1936, donde tuvo destacada actuación la CNT-FAI, la Yugoslavia de la época de Tito, la Argentina de los últimos años y el Perú contemporáneo). Para muchos, resulta desconocido que miles de agricultores locales se vienen organizando, desde hace varias décadas, en cooperativas (v.g. cafetaleras), logrando niveles encomiables de gestión y de rentabilidad. Sin embargo, una nueva ética del trabajo es requerida. Una que reivindique la solidaridad, el apoyo mutuo, la creatividad y la reciprocidad. En las miles de provincias y comunidades del Perú profundo, estos valores no se han perdido. Por el contrario, permanecen intactos. En estos espacios, no hay cabida para burócratas sindicales de la CGTP, CUT y CTP (centrales sindicales oficiales, corresponsables de la situación crítica del trabajador peruano), políticos de izquierda o derecha, representantes con privilegios y capitostes. Sí la hay para la autoorganización y para la creación heroica de las comunidades.

Jaime Gamarra Z.C.

1 IBÁÑEZ, Tomás, Municiones para disidentes. Barcelona: Gedisa, 2001, p. 101.

2 Véase: Entrevista a Jaime Llosa, en Humanidad, Nº 8, febrero de 2009, p. 5.

ACCIÓN DIRECTA

AÑO 03 - N°05 MES DE JULIO 2013 acciondirecta36@gmail.com Aporte sugerido s/. 0.50

QUE SE VAYAN TODXS NADIE TE REPRESENTA

UNIDOS PARA ROBAR

Publicación crítica hacia una sociedad sin estado, sin capitalismo y sin religión editada en Lima.

EN LA UNIVERSIDAD SE LUCHA, CANTUTA PRESENTE

A continuación, narro de manera breve, como se han desenvuelto los hechos en la U.N.E. conocida como La Cantuta durante los últimos días, hechos tergiversados por la prensa y poco difundidos, pero que nos invitan a la solidaridad, y a la resistencia frente a los métodos fascistas de las autoridades por conservar el poder. No asumimos una posición de reforma estudiantil, pero vemos en estas luchas, un enriquecimiento de la acción directa, la solidaridad y la convicción para romper el silencio impuesto por los tiranos, desde aquí gritamos, Solidaridad y Acción Directa

Pasaron sólo algunos días, cuando se corría el rumor de que la policía desalojaría, en horas de la madrugada, a los estudiantes que tomaron la universidad; sin embargo, el día de hoy terminaron enfrentándose no con policías, sino con alumnos y egresados de dicha casa de estudios.

Un enfrentamiento entre estudiantes de La Cantuta, en Chosica, dejó cerca de 9 heridos hasta el momento. El suceso ocurrió en horas de la mañana cuando cerca de 100 estudiantes, portando, armas punzo cortantes, piedras y señalados como posibles seguidores del Rector Antonio Díaz Saucedo, ingresaron bruscamente a las instalaciones de la universidad por la puerta de la residencia, zona donde se encuentran las casas de los catedráticos, rompiendo las rejas y desatando el conflicto.
Entre los heridos se pudo reconocer a Miguel Morales, quien presenta cortes en el rostro, Ever Maceda, Humberto Tocto y Vanessa Mayta, quién fue herida en la ceja al caerle una piedra mientras grababa lo sucedido. Inmediatamente, se los derivó al Hospital José Agurto Tello de Chosica donde recibieron tratamiento a sus lesiones. Horas después, fueron dados de alta.
La Universidad Enrique Guzmán y Valle fue tomada hace 13 días pidiendo la renuncia del

Rector Díaz Saucedo, quién fue sentenciado a dos años de inhabilitación para ejercer el cargo público y a cuatro años de prisión suspendida; sentencia que fue expedida por la IV Sala Penal de la Corte Superior del Calla (26- 09-2011) y ratificada por la Sala Penal Transitoria de la Corte Suprema (29 - 01 - 2013) . Además, exigen que el Vice-rector, Dr. Vladimiro Del Castillo, asuma el Rectorado y sea el encargado de tomar acciones para que se reanuden las clases.

Luego de lo ocurrido entre los estudiantes universitarios de "La Cantuta", el SUDUNE (Sindicato único de Docentes de la Une) decidió unirse a un paro indefinido, pidiendo la salida del Rector. Además mostraron su rechazo al cronograma de elecciones que se viene para la universidad, emitido por el Comité Electoral, mientras no se regularice los serios problemas que vienen afrontando.

Hasta el cierre de esta edición, el Rector de La Cantuta no se hizo presente para tratar de solucionar los reclamos hacia su persona, así como no hubo la intervención de las fuerzas del orden, ya que estarían violando la autonomía de dicha casa de estudios. Por otro lado, los estudiantes seguirán pernoctando en la puerta principal, realizando vigilias y preparando "ollas comunes", que financian con ayuda de otros estudiantes, hasta que se llegue a un acuerdo que beneficie a la "Alma Mater del Magisterio Nacional".

Alrededor de casi 50 personas, cuyos rostros estaban pintados con unas pequeñas rayas para distinguirse, ingresaron cerca de la medianoche, por la fuerza, y desalojaron a los universitarios que se encontraban en huelga desde hace 14 días. No se descarta que hubieran "matones" a sueldo que participaron en el enfrentamiento.
Ya en la tarde del lunes, La Cantuta "respiraba" un poco de tranquilidad luego del enfrentamiento entre alumnos de la misma casa de estudios, quienes buscaban, supuestamente, reanudar las clases. Los estudiantes que vienen pidiendo la salida del Rector, continuaron preparando su "olla común" para recibir la noche en su "segundo hogar", realizando una vigilia más; sin embargo, la madrugada de hoy terminaría siendo sangrienta mientras que otros estudiantes descansaban placenteramente en sus camas.

Inesperadamente, se aparecieron cerca de 50 jóvenes entre la densa neblina e irrumpieron grotescamente la universidad Enrique Guzmán y Valle. Al ser mayoría frente a los pocos alumnos que pernoctaban en las carpas improvisadas con cartón o pedazos de telas, los supuestos estudiantes, no dudaron en desalojarlos y corretearlos con piedras, palos y hasta con disparos al aíre. El pánico se apoderó del Campus Universitario.

Los gritos de las jóvenes estudiantes, quienes eran perseguidas hasta la salida de Pedregal Bajo, pasando por el Rímac hasta llegar a la Carretera Central, despertó a muchos vecinos que vivían cerca a la universidad, quienes asustados por la lluvia de piedras y hasta ladrillos, solo atinaron a refugiarse dentro de su hogar. Era la medianoche y el enfrentamiento recién se iniciaba. No había presencia policial hasta el momento.

Empleando una grúa, abrieron la puerta principal de La Cantuta y retiraron el bus que interrumpía el ingreso a la universidad dejándolo botado casi una cuadra, así como el pequeño auto que había sido colocado desde que se inició la huelga. El poco personal del serenazgo de Chosica y miembros de la Policía era evidente. Los cerca de 20 heridos, en su mayoría los estudiantes desalojados, se atendían entre ellos y algunos eran trasladados al Hospital Agurto Tello por las graves lesiones que presentaban. La puerta principal fue encadenada y se realizó una fogata; tal vez, como signo de "victoria". Era más de las 1:30 de la mañana. Todo volvía a la calma...por un momento.

En horas de la mañana, cerca de 200 alumnos, quienes están en contra de la continuidad del Rector, "recuperaron" la universidad de los supuestos estudiantes y "matones" infiltrados, de quienes no quedó rastro hasta horas después, donde se capturó a 3 de ellos, paseándolos con carteles que decían: "Soy matón contratado por Díaz", en alusión al Rector.

Finalmente, los estudiantes decidieron marchar por las calles de Chosica, exigiendo respeto a dicha casa de estudios. También se contó con la presencia de un representante de la Defensoría del Pueblo, Jorge Isaac Torres, quien espera que la sentencia contra Díaz Saucedo, se haga efectiva en el transcurso del día. Hasta el cierre de la información, el Rector de la Universidad Enrique Guzmán y Valle no se hizo presente.

*El primer enfrentamiento se da el Lunes 24, y por la madrugada del Martes 25 Junio se da el 2do.

LA VOZ DE LA MUJER, PERIÓDICO FEMINISTA ANARQUISTA, RÍO DE LA PLATA 1896-1897

El libro es una recopilación de los periódicos conservados de La Voz de la Mujer, expresión propagandística de mujeres para mujeres sedientas de libertad, de la región argentina de finales del siglo XIX. Fue editada entre 1896 y 1897 siendo la primera de su clase en Argentina y posiblemente también uno de los primeros órganos de expresión del feminismo anarquista en el mundo. EN sus letras encontramos la crítica apasionada y directa a la sociedad en la que vivían, apuntando con sabiduría y determinación los peligros de la autoridad estatal, patronal, eclesiástica y visibilizando especialmente el machismo –la doble esclavitud del capital y del hombre- como limitante para la plena realización como seres libres.
A través de su claro mensaje: "Sin Dios, ni jefes (ni patrones ni maridos)" invitaron a la construcción de una sociedad sin religiones alienantes, estructuras económicas explotadoras y ante todo sin patriarcado, luchas que hoy día siguen siendo necesarias para lxs que en el siglo XIX le apostamos a un mundo basado en la autonomía, la solidaridad, la rebeldía y la revolución.
Queremos hacer comprender a nuestras compañeras que no somos tan débiles e inútiles cual creen o nos quieren hacer creer los que comercian con nuestros cuerpos. Queremos libertarnos, rompiendo, deshaciendo y destrozando no sólo nuestras cadenas, sino también al verdugo que las ciñó. Ayer suplicábamos, rogábamos, mas hoy tomaremos lo que falta nos haga, cuando y en donde podamos tomarlo. Las noches de largo y hambriento insomnio las sustituiremos por las hecatombes de sangre de canallas. No tenemos Dios ni ley. Número 4, 27 de marzo de 1896.
El libro consta de los diarios tipografiados, dos introducciones y un artículo que nos sitúa históricamente en la época de las protagonistas.
Creemos que es de vital importancia, tanto su valor como documento histórico, como por visibilizar la historia de las mujeres, silenciada por la misoginia y el androcentrismo, también existente en la historia del anarquismo. Y sobre todo, como una fuente de pasión de esas genealogías rescatadas, para ser punto de inspiración-conspiración colectiva. El libro ha sido reeditado de forma autogestionada, donde han participado varias compañerxs de diferentes lugares del mundo.
Así es que las invitamos a leer y obtener este maravilloso libro.
Para ello sería de comunicarse con el siguiente mail:
soledadnarcoleptica@gmail.com
Editan: Editorial gato negro y apoya : Desde la otra orilla

LA PRIMERA FERIA DEL LIBRO INDEPENDIENTE Y AUTOGESTIVA EN LIMA SÁBADO 29 DE JUNIO 2013

Propuesto, pensado, organizado ya hace algunas semanas de arduo trabajo y un evento pro-fondos se pudo poner en marcha la ambiciosa idea de tener la 1ra FLIA en Lima.
Esta feria contó con la participación de 20 feriantes aproximadamente, entre ellos editoriales de libros, distribuidoras de fanzines, vendedores de videos, música, diversos periódicos, dibujos y un taller de serigrafía.
Todo inicio a la 1 de la tarde, con ingreso libre. Así las puertas se abrieron para el público que vieron la proyección de "La Sala Alberdi".
La tarde caía y el micro abierto era gustosamente usado por tod@s, alrededor de las 5.30 la comida estaba lista y pudimos comer unos ricos tallarines con salsa de tomate, zanahoria y berenjena. Paralelamente los chicos de Zona Liberada llegaron a demostrar a todos los asistentes su rap de protesta.
En el transcurso de la tarde/noche se calculo la asistencia de más de 500 personas que fueron llegando animosos de encontrar literatura ácrata y crítica a los pensamientos dominantes de la cultura oficial.
El esfuerzo de la gente que sacó adelante este evento promete la continuidad de más ferias igual y/o mejores, para continuar con la amplia difusión de los textos independientes y (A), esperamos con ansias la próxima FLIA, y tod@s podemos participar en ella de una u otra manera.

BAGUA: LIBERTAD A LOS PRESOS DEL 5 DE JUNIO

La lucha contra el mito del progreso

Los sucesos del 5 de junio del 2009 reunieron a miles de personas que con lanza en mano mostraron un coherente real e importante rechazo a los proyectos estatales. El estado no admitió desde el principio que la gente se reúna, reclame, ni bloque autopistas, en pocas palabras no admitió que la gente piense y actué, por eso de la mano de los medios de desinformación se encargaron de desprestigiar esta lucha (como lo viene haciendo hasta ahora) catalogando la protesta como una simple pataleta. Pero como sabemos (y si es que no se sabe aún) las comunidades se asientan y se desplazan constantemente a lo largo de los ríos, bosques y montañas y llevan un modo de vida en fuerte conexión con la tierra. Las medidas estatales de ejecutarse romperían esta relación.

Por eso a lo largo de mayo y junio del 2009 la lucha fue constante extendiéndose a toda la selva y con algunas muestras de solidaridad en costas, los hechos que más se han conocido han sido:

- La toma y desactivación del sistema de bombeo de plantas industriales petroleras es decir su paralización total por varios días,
- Bloqueo en los cursos de río por los que circulan embarcaciones petroleras,
- Corte de rutas turísticas y por supuesto los incontables bloqueos de autopistas.

El 5 de junio es donde el estado usa las fuerzas militares y asesina a centenares de personas, ese mismo día muchas personas que luchaban fueron detenidas (18 en total) antes de cumplirse el año (2009) fueron liberados, quedando solo 2: Danny Lopez Shawit y Asterio Pujupat Wachapea, 6 meses después uno más: Feliciano Cahuasa Rolin, se sumó a la lista quedando como resultado 3 detenidos de toda la lucha.

Los secuestrados

Danny Lopez Shawit estuvo encarcelado / encarcelado/secuestrado en el penal de Huancas (Chachapoyas), Desde el 5 de junio del 2009

hasta el 9 de julio 2012 fecha donde se le impone arresto domiciliario por resolución de la sala liquidadora de Bagua, pero el arresto domiciliario que se le obligo a cumplir no sería en su vivienda, sino en una vivienda en la misma ciudad de Bagua, obligándosele de este modo a alquilar una casa en esta ciudad hasta la actualidad.

Asterio Pujupat Wachapea, detenido el 5 de junio 2009, encarcelado/secuestrado hasta el 22 de diciembre del 2011 en el penal de Huancas (Chachapoyas), fecha donde también es obligado a cumplir arresto domiciliario, pero no en su comunidad, sino en la misma ciudad de Bagua, obligándosele así, también, a alquilar una casa, hasta la actualidad.

Como vemos este proceso no es común, ya que el arresto domiciliario tradicional se hace en la vivienda de la persona, a estas dos personas se les está encerrando solas, cada una en una vivienda diferente, está claro que el objetivo es cortar su relación con la comunidad o sus cercanos, sumirlos en el olvido, aislamiento, y depresión. Además están custodiados por 2 policías y una patrulla todo el día, sus casas tienen las ventanas tapiadas (no tienen luz natural), no tienen patio por miedo a que se fuguen, es un calabozo. Estarán así hasta la espera del juicio oral que no tiene aún fecha. Suponemos que los chantajean con volverlos a la cárcel ordinaria sino cumplen el régimen establecido.

Feliciano Cahuasa Rolin, fue secuestrado / encarcelado 6 meses después de los sucesos del 5 de junio, y permanece hasta la actualidad en la cárcel de San Humberto de Utcubamba (departamento de Amazonas), su secuestro/encarcelamiento se puso en marcha mediante un seguimiento policial y de inteligencia que se emprendió luego de que se investigara una foto tomada el 5 de junio, donde aparecen muchas personas junto al general Bazán, entre ellas estaba Feliciano Cahuasa Rolin, el servicio de inteligencia se adentró en su comunidad y le ofreció trabajo en un lugar lejano al cual Feliciano viajo y fue detenido en el acto, en sus manifestaciones Feliciano dice que los policías le exigen que se declare culpable de la desaparición del general Bazán.

El estado

El estado con todas estas medidas, busca poner un ejemplo (y no solo para las personas de la selva), el estado busca que sea aceptado como algo normal que después de luchar, vendrá siempre la cárcel o algún castigo, está claro que el estado impone el miedo y espera que la gente tenga miedo, esa es su razón de ser.

Después de saber que en los primeros meses del 2013 el estado anunció que 53 personas más serán enviadas a la cárcel y sabiendo que antes de esta fecha centenares de personas están siendo procesadas por los sucesos del 5 de junio, está claro que la represión estatal aún continúa, así se aprecian etapas de cierta resonancia represiva estatal, pues no olvidemos que la represión latente es la destrucción del modo de vida de las comunidades volviéndolas simples sitios de turismo, obligándolos ir a la escuela ya sea de forma directa o indirecta presentándoles una salida económica (gracias a estudiar) ante la crisis que se vive después de la destrucción de los bosques de los que antes se alimentaban, también se ponen hospitales para curarlos de las enfermedades generadas por la actividad petrolera que se aprovecha de su situación para ganar aceptación de las comunidades, para el estado destruir el modo de vida autónomo y autosuficiente es importante porque solo destruyéndolo podrá conseguir seres que se adhieran al proyecto estatal e industrial.

El 4 de junio del 2009 en Lima los empresarios Privados Franceses, Canadienses y empresas estatales de otros países como también las empresas estatales nacionales, exigieron mano dura en una conferencia en Lima, y con la fuerza estatal armada sentenciaron a muerte a muchas personas, por eso creemos que ellos (el estado y el capital) no deben ser respetados, deben ser reconocidos como enemigos de la vida y la comunidad, como lo que son.

Llamado

Ahora se abre el abanico de preguntas sobre qué hacer para solidarizarnos, las respuestas pueden ser varias, pero creemos que son: informar y dar a conocer su situación, validar la lucha que emprendieron y no presentarla como un error, pero sobretodo luchar por su libertad, sin olvidar todo lo que hay más allá de estos sucesos pues la represión responde a la existencia de los estados, el progreso, la industria y el capitalismo. No queremos mejores condiciones en sus calabozos, queremos que todos los barrotes que los encierran desparezcan junto a la apatía y sumisión.

Lluvias (Grupo de afinidad anarquista) - Lima 23 de Junio 2013

PÁJAROS PROHIBIDOS*

Los presos políticos no pueden hablar sin permiso, silbar, sonreír, cantar, caminar rápido ni saludar a otro preso. Tampoco pueden dibujar ni recibir dibujos de mujeres embarazadas, parejas, mariposas, estrellas ni pájaros.

Didaskó Pérez, maestro de escuela, torturado y preso por tener "ideas ideológicas" recibe un domingo la visita de su hija Milay, de cinco años. La hija le trae un dibujo de pájaros. Los censores se lo rompen en la entrada a la cárcel.

El domingo siguiente, Milay le trae un dibujo de árboles. Los árboles no están prohibidos, y el domingo pasa. Didashkó le elogia la obra y le pregunta por los circulitos de colores que aparecen en la copa de los árboles, muchos pequeños círculos entre las ramas:

-¿Son naranjas? -¿qué frutas son?

La niña lo hace callar:

-Ssssshhhh

Y en secreto le explica:

-Bobo, ¿no ves que son ojos? Los ojos de los pájaros que te traje a escondidas.

*Adaptación de un cuento de Eduardo Galeano. Dedicado a todxs lxs compas que sufren el secuestro por parte del Estado; a las personas perseguidas, reprimidas y encerradas muchos años en las cárceles. Frente a la represión y censura de los carceleros, nuestra mejor arma esa la Solidaridad.

Un sector muy grande de la población ha notado que los precios han subido, desde el precio del pan hasta el precio de las viviendas, ¿ha subido también el salario? No. Eso no ha subido. ¿Y las cosas serían diferentes si tenemos más dinero en el bolsillo? Podríamos comprar más cosas y posiblemente nuestro deseo de comodidad y confort se incremente hasta llegar a desear ser ricos y no tener que trabajar para gozar de lujos y vanalidades como lo hacen los patrones y sus lacayos directos. Nuestra demanda no pasa por más dinero, que al final robando o estafando como hacen los políticos y los religiosos, podemos conseguirlo, nuestra demanda no es al presidente ni al congreso ni al arzobispado, ellos trabajan para que nos sintamos cómodos en la miseria, en la miseria humana de tener que vender nuestra fuerza de trabajo a sus socios que amasan millones a costa del esfuerzo ajeno, han conseguido que 40mt cuadrados sean suficientes para amontarnos con nuestros hijos e hijas, durmiendo casi uno encima del otro y comiendo cualquier cosa que calme el hambre, asistiendo a escuelas públicas sin punto de crítica ni creación, curándonos en casa o muriendo a la espera de una cita en el hospital. Nuestra demanda es a la población, que durante épocas se mantiene conforme con los abusos que preparan quienes se creen dueños del mundo, nuestra demanda es a que despierten de la pasividad y reconozcan que la dignidad de nuestra especie no debe consolarse con migajas.

Estos días de finales de Julio, en Lima se ha generado una cadena de movilizaciones promovidas por la clase media interesada en la política representativa y estrellas de TV que han visto con desagrado y sorpresa como los congresistas y funcionarios estatales de alto nivel se reparten las cuotas de la representatividad democrática y colocan a su gente en puestos claves para las decisiones públicas, en estas movilizaciones se ha promovido la cultura de la paz y el respeto ciudadano, en estas marchas se refuerza intensamente la idea de cambiar de congresistas, presidente, ministros, y autoridades en general para que en el fondo no cambie nada, pero parezca que se ha ganado una guerra contra la corrupción. Siendo terreno fértil para candidatos de todo nivel, declarados candidatos como el sacerdote católico Marco Arana, y candidatos a la sombra, como Marisa Glave, o Verónika Mendoza que ya empezarán a exigir cambios radicales y a su vez ofrecer la solución con su sonrisa de buena intensión delante, queriendo esconder sus intenciones reales de participar en la repartija del poder, acomodar a sus amigos como asesores, contratar a la familia caleta como consultores, formar organizaciones fantasmas para lavar el dinero, como lo hicieron sus antecesores que a su vez fueron radicales candidatos mutados luego en miserables elegidos.

Nuestra demanda es a la población, a no seguir piepuntillas las máximas de quienes pelean por llevar la banderola delantera y salir en la fotografía de los diarios, muchos quienes leen estas líneas saben claramente que esta gente oportunista siempre usurpará ideas de cambio para captar votos y luego olvidar las demandas de quienes los eligieron. Algo que también sabemos claramente es que la política representativa es lo que nos ha llevado a protestar a las calles, la inviabilidad de esta forma de administrar la sociedad que ha ido apagando rebeliones populares a fin de conservar los puestos de poder que siempre son repartidos entre la misma clase.

Su demanda de paz, y recibir el golpe para lloriquear ante las cámaras es algo que no tiene eco en la gente que vive diariamente la violencia institucional, que trabaja en la calle, usa el transporte público, pelea por defender un espacio de vivienda, y que odia el poder que les da un arma al cinto a esos esbirros acéfalos cocainómanos que salen pasados de vueltas a dispersar, golpear, reprimir y detener cuanto individuo les sea posible, ahora innovando con sus policías infiltrados de civiles que optan por detener a cualquiera que se encuentre aislado. En nosotros no van a encontrar alquimistas que receten técnicas para armar explosivos, eso lo encuentran en internet, pero en nosotros van a encontrar respuesta a sus agresiones.

¿QUÉ ESCONDE LA "SEGURIDAD CIUDADANA"?

En el mes de junio de este año, un diario de "izquierda" informaba que el distrito de San Borja era considerado el más seguro de la ciudad de Lima según una encuesta. De acuerdo con el informe, los méritos que lo habrían hecho acreedor de esta posición serían la evaluación favorable de la policía y el serenazgo. Lo que este informe obvió es que esa misma policía fue la que asesinó brutalmente a Gerson Falla.

Este no es un caso aislado. En años anteriores la institución Ciudadanos al Día, que entre otras cosas premia las "buenas prácticas en la gestión pública", había otorgado el segundo puesto de su ranking de seguridad ciudadana a la Municipalidad de Miraflores. Esta municipalidad había acumulado un conjunto de intervenciones autoritarias y violentas por parte de los efectivos del serenazgo contra jóvenes que se apropiaban libremente de espacios públicos. Quizás el caso más sonado fue el de "Los malditos de Larcomar", donde se golpeó y arrestó a un grupo de jóvenes deportistas que pasaban por las inmediaciones de dicho centro comercial, acusados falsamente de ser miembros de una banda de asaltantes.

Si bien estos son hechos puntuales, las constantes intervenciones de serenos expulsando a "no vecinxs" de parques son algo que puede encontrarse en la mayoría de distritos de Lima. Esto nos deja frente a un problema con dos frentes. El primero comprende las prácticas de vigilancia y control que restringen el uso de espacios públicos y, en segundo lugar, que estas prácticas están justificadas, pedidas y toleradas por parte de la población. Es decir, no nos enfrentamos sólo a medidas microfascistas de las fuerzas del orden (policías o serenos), sino también de sectores reaccionarios, conservadores o, simplemente, gente que se siente insegura.

Los sociólogos han llamado "ideología de la inseguridad" a esta situación. Según L. Wacquant, la ideología de la inseguridad tiene su origen en EE.UU. y, mediante consultorías privadas (en especial del Bratton Group), se ha ido expandiendo primero a Europa y luego a América Latina. Por ejemplo, esta consultora de (in)seguridad vino a Lima en el 2001 a hacer un informe, contratados por el entonces alcalde, Alberto Andrade y en la última campaña municipal su hermano, Fernando, sugirió llevar a cabo la mayor parte de sus sugerencias.

Si bien lxs anarquistas se han opuesto desde siempre a las medidas que buscan controlar a los individuos, es importante tener en cuenta qué implica esta ideología de la inseguridad. Para comenzar, implica la relación de actores que van desde la policía y los distintos niveles de gobierno hasta los pobladores que son quienes tienen las "demandas de seguridad". En segundo plano está el discurso que manejan todos los involucrados, el cual combina al neoliberalismo económico y social con un conservadurismo moral. Consiste en un conjunto de medidas como la represión de delitos menores e infracciones, el agravamiento de penas y la focalización del delito en la juventud y ciertas poblaciones y zonas de las ciudades a las cuales se las considera "en riesgo" o a las que se identifica como "inseguras". A esto lo acompaña una jerga supuestamente científica que llama "violencias urbanas" a todo tipo de evento que "altere el orden" ¿qué orden?, pues aquél que definan quienes tengan el poder: policías, iglesia e, incluso, lxs vecinxs de un distrito.

Entonces, la manera en la que se llevan a cabo las políticas de seguridad mantienen una lógica de administración empresarial: mayores intervenciones, detenciones, así como mayor número de efectivos y de equipamiento, serán entendidos como indicadores positivos. De esta forma, se destina más dinero a seguridad y se reduce el dinero para programas sociales (el populismo cambia de rubro). Ejemplo de esto es lo que ha sucedido en otras partes del mundo, los presupuestos para armamento, autos y efectivos de seguridad aumentan, pero los servicios de salud y bienestar social se pauperizan. Obviamente para las clases medias y altas esto no implica mucho, pero para quiénes no pueden pagar seguros, educación privada ni vivir en condominios cerrados se vuelve difícil el acceso a salud de calidad, se reducen las oportunidades dentro de la misma lógica capitalista y se les estigmatiza por vivir en zonas consideradas riesgosas.

En otras palabras, la seguridad ciudadana se convierte en el mecanismo por el cual se controla a quienes el mismo sistema capitalista-democrático no puede y no quiere incorporar. Si sumamos a esto que hoy más que nunca las prisiones son botaderos donde la sociedad alberga a quienes no resultan funcionales de acuerdo con una lógica conservadora, podemos entender por el qué los pedidos de endurecimiento de penas, establecimiento de pena de muerte y ausencia de crítica frente acciones represivas de policías y serenos.

Se puede decir que el caso peruano es distinto al de Estados Unidos, sin embargo, esto no quita que la ideología de la inseguridad se esté implantando desde hace un buen tiempo. En primer lugar, tenemos a los medios de comunicación tradicionales que se han encargado de propagar el miedo en la población, haciéndonos creer que los casos más extremos son pan de cada día. Estos mismos medios dan tribuna a un conjunto de individuos que se proclaman "expertos en seguridad" y que no hacen sino exigir mayor represión, más prisiones y más dinero para el sector (algunos a pesar –o quizás gracias a- de su pasado marxista). Nunca estos "expertos" se detienen a preguntarse cuáles son las consecuencias de las políticas por las que abogan ni dan la cara cuando suceden casos como los que hablábamos al comienzo.

En el caso específico de los serenazgos basta con revisar sus planes de seguridad para encontrar, primero, un lenguaje discriminatorio y nada riguroso que mezcla arrebatos de carteras con prostitución, mendicidad y presencia de niños trabajadores. Otra etiqueta que suelen usar es la de "homosexuales" u "homosexualismo" como uno de los males a "erradicar". A esto se suman los gastos de miles de dólares en cámaras de vigilancia que impiden el anonimato y la libertad a la hora caminar por calles o quedarse en parques y áreas verdes. Lo que hace más ridículo este planteamiento es que, en la práctica, lo único que pueden hacer los serenos es hostigar con su presencia a todo aquél considerado por autoridades y vecinos como "indeseable". No resulta tan aventurado asumir, entonces, que la expulsión violenta de lxs marginales e indeseadxs se tenga que justificar con "operativos de seguridad" y que las medidas que supuestamente permitirán el uso de espacios públicos lo restrinjan tanto como los robos.

En resumen, la crítica anarquista de los dispositivos de seguridad y de las prisiones no ha perdido vigencia, sino que se ha vuelto más útil que nunca para enfrentar estos métodos falaces.

E. Morral

LA ALIMENTACIÓN Y LA ENAJENACIÓN

Hace aproximadamente 10 mil años el hombre incursionó en la agricultura, esta fue una de las primeras transformaciones en la humanidad para lo que hoy percibimos como "normal", hace 200 mil años como homínidos nos alimentábamos sin agricultura, al estilo del cazador-recolector, con una dieta paleolítica variada basada en legumbres, frutillas, hongos, todos frescos y "orgánicos" extraídos del ecosistema singular en el que nos desenvolvíamos. A través de millones de años de esta dieta silvestre, fue que llegamos a forjar la compleja humanidad en la que hoy estamos.

Con la llegada de la agricultura, el hombre requiere del cálculo, organización y privatización, mientras manipula los vegetales para su beneficio y explotación. Al dedicarse a la tierra, este, se ve arraigado a la tierra que cultiva y la producción, es quizá desde mi perspectiva, la agricultura y la alimentación la que ha arado sobre la civilización contemporánea la fisonomía y la sociabilidad más allá de lo visible, esta inició la economía y abrió una zanja en la historia. A donde se vaya se necesita llevar algo para comer, y para esto se necesita de dinero, y los medios de producción (y la manipulación) de alimento están condicionados por el agricultor.

Fue hace 10500 años que el trigo fue uno de los primeros cultivos que las culturas emergentes conocieron como en Turquía y Mesopotamia. A la par el maíz fue domesticado en México y en el Ande, el girasol en Norteamérica y el arroz en Oriente, fue a través del cultivo del grano, que se inició una continua cadena de condicionamiento alimenticio, basada en el carbohidrato.

Esto se debe a que los granos se pueden almacenar y luego usar en invierno, es rico en calorías, y al cocinarse rinde más que otros productos. Otro factor es el creciente aumento de la población, los cambios climáticos y el lucrativo desarrollo de las tecnologías agricultoras para manipular el proceso natural de un vegetal. Aun así, sin pensar en las consecuencias que se arraigan en la excesiva ingesta de carbohidratos, en enfermedades modernas como el cáncer y la diabetes tan comunes y generalizadas. Por ejemplo el trigo es bien sabido que contiene entre sus sustancias, opioides y gluteomorfinas, que producen bienestar en el cerebro y es adictivo; aun estando satisfechos generan en el estómago una sensación de ansia.

Los agricultores originarios en Mesopotamia, de la cual se derivan luego los egipcios, los acadios, hititas, hurritas, asirios, babilonios, cananeos, fenicios y en consecuencia el mundo griego y la gran cultura occidental que predomina gran parte del mundo que conocemos; en Mesopotamia son aborígenes semillas como el trigo y la cebada de fácil cultivo de los 56 cereales existentes, 36 son oriundos de ahí, ya que son fácil de sembrar y almacenar, fueron los sumerios quienes empezaron una lenta marcha por la agricultura.

Gracias a su familiaridad geográfica con el grano, en esta ancestral cultura que dominaba ampliamente la agricultura, surgieron las primeras ciencias que rigen la vida occidentalizada que tenemos, como la imprenta, que se basaba en tampones de arcilla, el sistema de numeración sexagesimal, sistemas métricos como la pulgada, la división del año en doce meses, los días en veinticuatro horas, la hora en sesenta minutos, los sumerios desarrollaron la banca comercial es ahí donde surgió una de las principales sistemas de usura y la moneda en forma de lingote de plata el "shekel", la explotación de hidrocarburos como el petróleo, que brotaba de forma natural, el nombre más común del petróleo, nafta, deriva de napatu, que en sumerio significa "piedras que arden", crearon el sistema de constelaciones del zodiaco que es empleado en la actualidad, en la agricultura sistemas de irrigación, la domesticación de alimentos como la cebolla, lenteja, arveja, pepino, col y lechuga, palabras de origen sumerio; la cebada y la fermentación de esta para elaborar la cerveza.

Hoy como hace miles de años la agricultura rige en nuestras vidas, una cultura de monopolio, de competitividad que implica dominar el mercado. El grano es santificado, como comer el pan cada día, en la religión de medio oriente se tenía un protopan de granos aplastados que se colocaba sobre una piedra caliente hasta endurecer y se comía diariamente, la levadura era muy apreciada y cuidada por cada familia, así como la sangre del linaje de la familia judía, el cuidado de la santa propiedad privada y el resguardo de la prole.

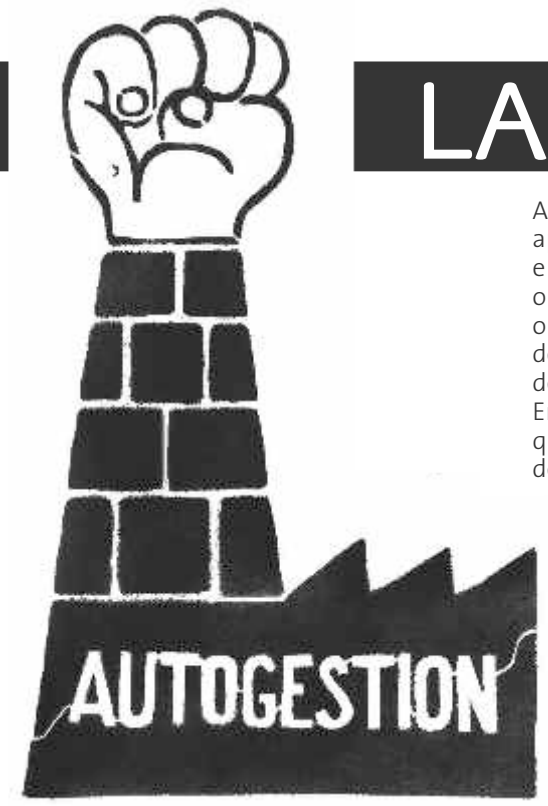
Durante todo este tiempo el trigo y la cebada, hasta la actualidad, los carbohidratos son usados como carburantes en el cuerpo, promoviendo una alta concentración de glucosa en la sangre, un combustible que arde y acaba con las vidas a temprana edad. Es así como funciona la alimentación contemporánea, de consumo, de vidas usadas como las de un cartucho de un arma, la batería de un juguete, usar y tirar, consumir y reemplazar, un fuego intenso de corto tiempo, una vida acelerada, una chispa que pronto se apaga, como el efecto que causa la alimentación condicionada por la agricultura, un sistema social de consumo.

Con este texto evoco a la reflexión ¿en qué se basa nuestra alimentación?, evidenciamos día a día que comemos pan de harina de trigo refinado, blanqueado con cloro y otros químicos que atentan la vida, de arroz que es refinado de igual forma, de papa que es envenenada con pesticidas, de frutas transgénicas que a la vista son de proporciones perfectas y por dentro guardan un código genético manipulado, papas fritas en bolsas con grasas "vegetales", grasas saturadas que fueron como todo, sometidos, a un proceso industrial que en estructura son iguales o peores a consumir grasa de petróleo, ¿dónde está la dieta variada o la dieta vegetariana? si todo viene de la industria alimenticia, de la agricultura, de la domesticación del grano para el provecho y la usura de la tierra y su producción; la legitimización de la propiedad y del alimento como medio para sobrevivir es otra lucha para tomar en cuenta, pero más allá, está la lucha por un alimento sano, con variedad, variedad real, si todos los días comemos pan, arroz, papa, cebolla, lo mismo, y del mismo lugar monopolizado, ¿Cuál es el camino para tener un alimento libre?; si no solo se trata de llenarnos las barrigas de cualquier porquería y si se trata de acabar con milenos de usura y domesticación de los vegetales ¿Cuál es el camino a tomar? En nuestro cuerpo y la alimentación se refleja la cultura de consumo que se nos ha impuesto. Por una vida centenaria, reflexionemos, la causa de las enfermedades modernas va a la par del estilo de vida que se lleva y la alimentación, para no seguir con esto, debemos romper los platos, fundir los cubiertos, tomar las tierras y estar seguros de que nos metemos en el cuerpo ya que no hay lucha más importante que el sistema que tenemos interiorizado, se trata de no cometer los mismos errores y tener un poco de sabiduría al momento de comer algo.

CIRCO MEDIÁTICO COMO CONTROL SOCIAL Y NARCO-INDULTOS

El circo mediático, cuyo mayor exponente resulta ser la televisión, no pasó desapercibido las últimas semanas al tratar de reforzar en la mente de sus seguidores la necesidad de cárceles, autoridades –humanas y divinas- que se erijan en nombre de la (in)justicia y de "malos" que merecen ser castigados. El caso que nos atañe en este artículo es la payasada de los "narco-indultos". Me refiero a esa situación en esos términos no porque mi intención sea la de condenar la paralización de las actividades de un narcotraficante; sino, porque este escenario se presta para reproducir en las mentes de los televidentes la necesidad de la existencia del aparato represor del estado. Esta situación involucró los puntos que se mencionan líneas arriba, donde los actores no son más que caras y nombres que resultan ridículos a lado de lo que los medios tratan de representar a costa de ellxs. La manifestación de dios –la autoridad divina que justifica la terrenal- a través del caballo loco, revestía a este último de una capa inexpugnable de solidez autoritaria que fue arrebatada por la de la institución que trata de perpetuarse mediante puestas en escena como esta: el estado. Se soltó al preso, se mostró cuan magnánimo puede resultar el estado con los enclaustrados y ese mensaje quedó en el imaginario del buen ciudadano que confía en la autoridad. Ahora, esa situación se revierte: se reclama el regreso de los "maleantes" y de su justo reingreso a las cárceles a cumplir la condena que les correspondía. No puede existir una mejor situación para seducir a los creyentes a considerar que las cárceles existen para castigar a todo aquel que incurre en actos criminales. Cuando estos actos son de los que la mayor institución del terror se vale para mantener un sistema de privilegios de unos cuantos sobre el resto y que ocasionan una destrucción total de la solidaridad de intereses y de la paz social cuyo reemplazo no es más que la paz burguesa (que se sostiene a través de amenazas –leyes- y de sus perros guardianes) y la falsa sensación de seguridad que puede observarse por doquier. De esta manera el sistema –como suele hacerlo- crea problemas y propone sus respectivas soluciones, con lo cual –entre otras cosas- se justifica la necesidad de la policía, supuestamente para atacar y eliminar la criminalidad que nunca desaparecerá; ya que, de ser así, "lxs que mandan" no tendrían como defenderse de lxs "mandadxs" que ya se casaron de vivir bajo esa situación, debido a que la existencia de la policía ya no gozaría de justificación alguna. Asimismo, hay un mensaje que pasa aún más desapercibido y es el que involucra directamente a los que fueron indultados. Por una parte, lo que se pretende comunicar es que si osas llevar a cabo alguna actividad en contra del sistema pues no hay forma de que te salgas con la tuya: "si sales, te regresamos". Mientras que, por otra, se le indica a lxs telecreyentes que se "ponen en el lugar de los afectadxs" a llevar a cabo los actos necesarios de la manera más imperceptible posible en el camino de su emprendimiento –el que fuere- hacia la meta del progreso económico: "mientras más corrupto seas, mientras a más gente pisotees y si y solo si logras llevar a cabo todo ello sin que nadie lo note, pues eres bienvenidx al grupo de lxs que mantienen y están interesados en perpetuar esta (des)organización".

LA AUTOGESTIÓN ANARQUISTA



La finalidad de este artículo es crear un espacio de encuentro, de reflexión, de debate. En uno de esos diálogos un compañero nos pregunto sobre el tema de la Autogestión. He aquí entonces una pequeña introducción al tema que, esperamos, motive consensos y disensos y, en la discusión futura, genere movimiento libertario, entre tod@s, para tod@s...

Muchas veces, el concepto autogestión suele asociarse al autofinanciamiento de distintas organizaciones a través de actividades culturales o recreativas. También se denomina autogestión, cuando algunas personas venden diversos artículos o bienes para sustentarse a sí mismas o simplemente conseguir dinero. También se utiliza este concepto para mencionar una amplia gama de procesos de producción artesanal, que constituyen la fuente laboral de algunas personas. Obviamente estos usos cotidianos del término autogestión lo despojan completamente de su potencial revolucionario, reduciéndolo exclusivamente a la obtención de recursos monetarios.

Desde la teoría anarquista, el concepto autogestión es mucho más que eso. Específicamente se refiere a la satisfacción de necesidades individuales y sociales, por parte de los propios afectados/as, sin que interfieran en esto, las lógicas del mercado o el poder, propias de la sociedad capitalista. Aunque se ha encasillado este concepto como una forma de desarrollo económico – productivo, pero va más allá de eso, en tanto es una forma de encarar el trabajo bajo una ética que nos distingue de las formas de explotación que dominan nuestras vidas.

Partiendo de esto, la aplicación de la Autogestión, conlleva a la acción directa, el apoyo mutuo y otros principios anarquistas, en el sentido que la asociación de l@s oprimid@s (ya sea en grupos de afinidad, organizaciones grandes, etc) se hace cargo de sus principales asuntos, sin interferencia de externos.

En palabras simples, la autogestión significa que los miembros de una sociedad, se despojan de la clase dominante y satisfacen todas sus necesidades, resuelven sus problemas y desarrollan sus propios intereses. Es decir, la sociedad sigue funcionando, pero de una forma totalmente distinta, bajo asociaciones libres.

Para comprender el verdadero sentido de la autogestión, resulta interesante definir en términos simples, los conceptos de "función" e "institución". Al hablar de función, se hace referencia a las acciones que una sociedad debe o desea desarrollar cotidianamente para satisfacer sus necesidades e intereses. Mientras que institución es el organismo que en cada sociedad cumple determinadas funciones.

La idea de autogestión, consiste en generar diferentes organizaciones sociales autónomas, que se hagan cargo de las funciones sociales necesarias, sin la intervención de las instituciones capitalistas y sus lógicas de dominación.

Obviamente, en la sociedad capitalista se desarrollan muchas funciones que sólo benefician a la clase dominante o que tienen una profunda raíz jerárquica, por lo que no tendrá sentido autogestionarlas (en el ejemplo, claramente proteger a la clase dominante o autogestionar centros de explotación animal, resulta absurdo en una sociedad anarquista).

L@s propios afectados/as, son quienes deben decidir que funciones son o no son necesarias en cada sociedad. Esta es una definición abiertamente política y de vital importancia, que debe ser debatida y asumida por el propio tejido social, no sólo por cúpulas o iluminados.

La autogestión no es más que la acción de dotarse de distintas instancias colectivas, que permitan cumplir los requerimientos que la vida en sociedad requiere. La autogestión es la respuesta de la población o comunidad para hacer funcionar las complejas relaciones sociales y económicas de la sociedad moderna.

Sin embargo, no se debe confundir la propuesta autogestionaria del anarquismo, con la construcción de "mundos paralelos" o "islas de libertad" al interior del sistema capitalista. Si las y los oprimidos/as comienzan a autogestionar sus necesidades, entraran en abierta contradicción con las lógicas dominantes, tanto en términos simbólicos como materiales.

Simbólicamente, la autogestión exitosa de una necesidad social, deslegitima al orden imperante y su discurso de que no hay otras realidades posibles. Muestra con el ejemplo, un camino a seguir por el resto de oprimidos/as. Cuestiona la mercantilización de la vida, las jerarquías, la subjetividad capitalista, conlleva un cambio cultural importante de dimensionar y potenciar. Sin embargo en términos materiales, significa disputar y arrebatar la propiedad privada al Estado y a la burguesía, socializando los medios de producción y el capital existente en una sociedad.

Para ejemplificar esto, se sugiere pensar en dos situaciones diferentes:

La primera en el caso de lograr autogestionar la educación en un barrio; la segunda, autogestionar la producción agrícola de un fundo. En el primer caso, se trata de generar organizaciones sociales capaces de desarrollar exitosamente procesos educativos con niñas, niños y jóvenes del sector. Estos/as jóvenes lograran aprendizajes de contenidos, de habilidades sociales, valóricos, organizacionales, etc. Muy pronto debieran superar la mediocridad escolar y desertar del sistema formal. De acuerdo al contexto imaginado, podrán apostar a las certificaciones del tipo "exámenes libres" o simplemente apelar a la legitimidad social de sus nuevos saberes. En términos materiales se están vaciando las escuelas, evitando su impacto disciplinador y modificando las características de cada uno/a de las y los participantes.

En el segundo ejemplo, la socialización de los medios de producción es mucho más evidente, pues se trata de tierras cultivables, maquinarias agrícolas, etc. En este sentido, la autogestión de la producción agrícola, pasa necesariamente por la organización férrea de las y los trabajadores/as de ese campo en particular, quienes no sólo se articulan horizontalmente y asumen el control, sino que expropian al patrón la propiedad privada.

Obviamente, este proceso es mucho más confrontacional que el anterior, por lo que requiere mayores grados de organización, no sólo en ese fundo específico, sino en el resto de la sociedad.

Con estos ejemplos se quiere colocar de manifiesto dos elementos centrales de la propuesta autogestionaria del anarquismo: Por una parte se debe entender que la capacidad de autogestionar necesidades o funciones sociales, es directamente proporcional al grado de organización de las y los explotados/as y oprimidos/as. Si existen bajos niveles de organización, es decir, pocas personas organizadas u organizaciones débiles, sólo se podrán autogestionar algunas necesidades, sin entrar en confrontación explícita y directa contra el poder. Por el contrario, cuando los niveles de organización mejoran, el conflicto se hace evidente y progresivo.

El segundo elemento a destacar, es que la autogestión cumple un doble rol en el proceso revolucionario. Actualmente se levanta como forma de resistencia al capitalismo, satisfaciendo algunas necesidades mínimas para subsistir. Pero por otra parte, las experiencias de autogestión, por pequeñas que sean, constituyen proyecciones concretas de la sociedad que se desea construir. La autogestión en el capitalismo es una "gimnasia" que prepara a la clase oprimida y la inserta en el proceso revolucionario.

Para el anarquismo la revolución es aquí y ahora, no en un futuro lejano cuando se cumplan determinadas condiciones. Por esto, citando a Malatesta, "fomentar toda clase de organizaciones populares es la consecuencia lógica de nuestras ideas básicas, y por lo tanto debería ser una parte integral de nuestro programa... los anarquistas no quieren emancipar al pueblo; quieren que el pueblo se emancipe a sí mismo... queremos que la nueva forma de vida surja del pueblo y corresponda a su estado de desarrollo y que avance al paso que ellos avanzan" Así las organizaciones sociales deberán ir copando los espacios ocupados por el capitalismo hasta que el Estado sea innecesario. Sin embargo, este proceso generará momentos de crisis social o quiebres, tal como ocurrió en Chile en 1973, cuando el movimiento obrero que se articuló a partir de los cordones industriales entró en abierto conflicto con los sectores patronales y gubernamentales. Por lo que el desafío de ese momento, será derrocar, con todos lo medios disponibles y de manera definitiva el orden burgués.

CAJAMARCA DEFENSORES DE LAGUNAS

A un año de los lamentables sucesos ocurridos en Cajamarca, homenajeamos a los compañeros que fueron asesinados por la policía y el ejército cuando defendían el agua y la vida, en contra de la voracidad extractivista del capital, en este caso, del proyecto minero Conga.

Este proyecto es una ampliación de Minera Yanacocha que pretende explotar yacimientos de plata, oro y cobre en dos tajos abiertos en las cabeceras de cuenca de cinco ríos que abastecen de agua a las provincias de Cajamarca, Bambamarca y Celendín. La población de estas provincias se opone a la realización de este proyecto minero porque se vería afectada la calidad y cantidad del agua para las actividades agropecuarias y de consumo humano.

Por ello, en octubre del 2011, el pueblo comenzó una lucha de resistencia pacífica contra este proyecto minero, con manifestaciones, protestas y marchas, lo cual representa el derecho de la población de expresarse libremente. En febrero del 2012 se convocó a la "Marcha Nacional del Agua" en la que participaron más de 7 mil personas de colectivos ambientalistas, estudiantiles, LGTB, artistas, feministas y de mujeres, sindicatos y organizaciones indígenas y campesinas.

La respuesta del presidente Humala a la decisión del pueblo fue la militarización, y represión, con la declaración de tres Estados de Emergencia, en 2011 y 2012 y la criminalización de líderes ambientalistas y defensores de derechos humanos, con decenas de denuncias así como detenciones injustas.

Los días 3 y 4 de Julio del 2012, en las provincias de Celendín y Bambamarca, se vivieron dramáticos hechos cuando las fuerzas policiales reprimieron las protestas de la población con un saldo de cinco muertos, 20 heridos y 15 detenidos, siendo una de las víctimas un menor de edad de 17 años.

Después de estos hechos, la empresa minera, de la mano del Ministerio de Energía y Minas, su fiel siervo, anunciaron la "suspensión" del proyecto minero hasta obtener la licencia social, para lo cual desplegaron una campaña mediática sobre la importancia del agua: "El agua primero, la mina después". Sin embargo, esta campaña busca engañar a la población alegando que construirán los reservorios Perol y Chailhuagón para dotar de agua a la población y después decidirán si se continúa con el proyecto minero.

Sin embargo, la población no se deja engañar y es por eso que, desde octubre del 2012, más de 2000 comuneros y ronderos de Celendín y Bambamarca, los "guardianes de las lagunas", suben por turnos a las alturas de Conga para vigilar y proteger las lagunas, primero asentados en la laguna Azul y actualmente en la laguna el Perol, ante el inicio de operaciones en la zona para la construcción del reservorio.

En estas fechas, las comunidades caxamarquinas subirán a la laguna el Perol para acompañar a los "guardianes" como símbolo de lucha y dignidad, recordando a los compañeros que dieron su vida por defender el agua. Su memoria y su entrega nos inspiran a seguir avanzando por una nueva visión de desarrollo de nuestras comunidades.

Nuestra lucha es tan hermosa que hasta luchamos por los que no están de acuerdo con nosotros. Sabemos que vivimos en un mundo donde las leyes no nos benefician, las cuales no están hechas para nosotros sino para conveniencia de quienes las crearon, pero no nos importa. Seguiremos luchando hasta el final.

KOLECTIVO HAZLO TU MISMX - CAJAMARCA

¿Confraternidad chileno-peruana?: notas sobre el secuestro y deportación de Eulogio Otazú en Chile (1913)

Las desavenencias entre el Estado chileno y peruano son de larga data. Se remontan a la Guerra del Salitre de 1879-1884, a fines del siglo XIX, y sus consecuencias políticas, sociales y económicas que se proyectan hasta la actualidad.

A pesar de lo anterior, y la exaltación chovinista estatal recurrente en discusiones limítrofes hoy en día, los obreros organizados de ambas regiones tempranamente establecieron fluidas redes de contacto denunciando el patriotismo, el nacionalismo y todas aquellas manifestaciones que incitaban al odio y la xenofobia entre ambos pueblos. Diversas y complejas iniciativas pueden ser rastreadas desde el punto de vista historiográfico, a comienzos del siglo XX, por parte de los anarquistas criollos y peruanos.

No obstante, es el período que comprende los años 1913-1917 el de mayor trascendencia histórica. Organizaciones mutualistas de ambos países llevaron a cabo un encuentro obrero que se materializó en el intercambio de visitas de delegaciones a Lima, primero, efectuada por personeros que la sociabilidad mutualista de Chile envío al Perú en julio de 1913; y con la reciprocidad a Santiago, que varios centros peruanos efectuaron en septiembre de ese mismo año con motivo del aniversario de la Independencia de Chile (18 de septiembre).

A decir de Víctor Pujazón, delegado general de las organizaciones obreras del Perú, en "aquella histórica jornada" (en 1913) se llevó a cabo una "hermosa labor de confraternidad social" entre trabajadores chilenos y peruanos con proyecciones continentales. Labor propagandista que se materializó en la conformación de dos organizaciones, tanto en Perú como en Chile, denominadas análogamente: Centro Internacional Obrero de Solidaridad Latino-Americana que gestionaron, más tarde, la realización del Congreso Obrero Latinoamericano y que llevaron a cabo indistintas acciones de confraternidad durante todo el período. Entre los personajes activos de la confluencia obrera se pueden destacar: el anarquista peruano (radicado en Chile) Mario Centore, los demócratas chilenos Malaquías Concha, Ángel Guarello y Lindorfo Alarcón, los mutualistas peruanos Víctor Pujazón, Pedro Quina y Arturo Valdés; y el anarcosindicalista Eulogio Otazú, por mencionar a los más conocidos.

Las proyecciones de la acción social-obrera de aquellos años (1913-1917) fueron de tanta trascendencia internacional que los gobiernos de Chile y Perú, las apoyaron y al menos, en sus inicios, no dificultaron ni sus acciones ni sus orientaciones, siempre y cuando se enmarcaran exclusivamente a su programa inicial de solidaridad y de desarrollo cultural eminentemente mutualista. De hecho se ha señalado que el mentor intelectual de la confraternidad obrera chileno-peruana fue el presidente peruano de ese entonces Guillermo Billinghurst (1912-1914).

No obstante, y de forma paralela, los anarquistas de ambos lados de la frontera ya habían establecido profundos vínculos especialmente a través de su prensa. La comunicación entre los miembros del periódico santiaguino La Batalla, de Chile, con el Grupo Editorial de La Protesta de Lima era fluida y la colaboración recíproca.

La visita de Eulogio Otazú a Chile

Eulogio Otazú era un conocido dirigente limeño a comienzos del siglo XX, no sólo en Perú, sino también en Chile, especialmente en los círculos ácratas. Había participado en las movilizaciones obreras de 1911 en Lima, convocando a una paralización general en solidaridad con la huelga de artesanos decretada. En esa oportunidad y, ante la férrea oposición de la burguesía peruana, fueron privados de libertad varios dirigentes obreros. Y tras la aprehensión de Justo González, Celso Chirinos y Arturo Salazar, Eulogio Otazú asumió el protagonismo en el contexto de las movilizaciones sociales, logrando la libertad de sus compañeros recluidos y consiguiendo que el Estado atendiera los reclamos de los artesanos. Además fue uno de los anarcosindicalistas que dieron vida a la Federación Obrera Regional Peruana (F.O.R.P.) en 1911, que a decir de Óscar Llanos, fue el primer intento anarcosindicalista en el Perú que "(...) tuvo como uno de sus primeros objetivos el de impulsar y propagandear la organización sindical entre la amplia gama de trabajadores desorganizados u en otros casos entre los que se mantenían bajo el régimen del Mutualismo".

Eulogio Otazú arribó a Chile el día viernes 5 de septiembre de 1913, a la ciudad puerto de Valparaíso, en calidad de Secretario General de la Federación Obrera Regional Peruana (F.O.R.P.) y en representación de las sociedades de resistencia y prensa obrera. Fue parte de la delegación que llegó a Chile en el marco de la Confraternidad Chileno-Peruana y salvo su figura, destacada por el periódico santiaguino La Batalla, la delegación compuesta en su magnitud por mutualistas fue caracterizada por los anarquistas criollos como "reaccionaria" y afín al Gobierno peruano.

Fue recibido en la ciudad de Valparaíso por representantes de diversas organizaciones ácratas locales: Juan Onofre Chamorro de la Unión de Estibadores y Jente de Mar, Pedro Ortúzar de la Unión y Resistencia de Zapateros, Juan A. Velilla de la Federación Internacional de Trabajadores y Agrupación "La Batalla", Juan Ballesteros por los Expendedores de Diarios y Santiago Ramírez por los Empleados á Jornal de los Ferrocarriles, entre otros. A diferencia de la delegación mutualista peruana, Eulogio Otazú rechazó los "banquetes oficiales" propiciados por los gobiernos, y "saliéndose del protocolo" dictó conferencias y participó en reuniones en el Centro de Estudios Sociales Francisco Ferrer en Santiago, dedicándose a fortalecer los vínculos con los anarquistas capitalinos y sus congéneres de Valparaíso.

De hecho, participó activamente en la fundación de la Federación Obrera Regional Chilena (F.O.R.Ch.) el 5 de octubre de 1913, en Valparaíso, así como en los preparativos previos. Su presencia fue sin duda trascendental en su conformación, ya que la necesidad de crear una organización que aglutinara a los diversos gremios anarcosindicalistas y las sociedades en resistencia locales, había sido puesta de manifiesto con anterioridad por el corresponsal en Buenos Aires del periódico santiaguino La Batalla, Flores del Prado (seudónimo), miembro de la Federación Obrera Regional Argentina (F.O.R.A.), a través de sucesivas e infructuosas cartas a sus editores.

El primer consejo directivo (provisorio) de la F.O.R.Ch., quedó compuesto por los anarquistas Juan Onofre Chamorro (Secretario General), Juan A. Velilla (Secretario de Notas), Santiago Ramírez (Tesorero) y Eleuterio Arce, José Pizarro, Manuel Catalán y Ángel Calderón (Vocales), quienes habían tenido una participación activa en las movilizaciones obreras del año 1912 y durante el primer semestre de 1913 en la ciudad de Valparaíso. Es más, varios de sus miembros habían sido apresados por su labor propagandística y gremial, especialmente Juan Onofre Chamorro, quién fue privado de libertad durante la histórica jornada del 1° de mayo de 1913 tras la realización de un meeting donde actuó como orador. No sería la última vez. Tampoco había sido la primera. El protagonismo alcanzado por la F.O.R.Ch., durante la primera huelga contra el retrato forzoso ("Huelga del Mono" como fue denominada) en octubre y noviembre de 1913, en la ciudad de Valparaíso, le valió nuevamente hostigamientos y persecuciones policiales. Incluso amenazas de muerte por parte de un Comisario de la Policía el cual espetó sin ambages ante una multitud congregada en las puertas de la Intendencia: "Tengo que matar a Chamorro". El peruano Eulogio Otazú, cercano a Chamorro y los otros anarquistas que conformaron la F.O.R.Ch., días más tarde correría la misma suerte.

En Chile, y desde su arribo, Otazú participó en diversas actividades de propaganda dictando una serie de charlas tendientes al acercamiento entre el proletariado peruano y chileno. Además, ofició de orador en varios meetings tanto en Santiago como en Valparaíso en el contexto de la "Huelga del Mono" (iniciada el 15 de octubre de 1913), haciendo "causa común" con la paralización de los obreros porteños. En consecuencia, su intensa actividad como dirigente y orador anarquista foráneo concitó el rechazo de la clase dominante chilena que rápidamente lo tildó con epítetos peyorativos y racistas ("elemento malsano" y "extranjero pernicioso"), exigiendo su expulsión y la implantación en Chile de una ley de residencia, símil a la argentina.

El 30 de octubre de 1913 fue aprehendido por la Sección de Seguridad en la ciudad de Valparaíso. En el local de la Sociedad de Panaderos, de la Plaza O'Higgins, donde sesionaba asamblea la Federación Obrera Regional Chilena (F.O.R.C.h.), fue arrestado a vista y paciencia de todos los asistentes por dos agentes policiales. "Se introdujeron ajentes de la Sección de Seguridad hasta formar un número suficiente, y procedieron enseguida a aprehenderlo juntamente con otros miembros del directorio, logrando escapar el obrero Juan Onofre Chamorro". Esa misma noche fue embarcado en el acorazado O'Higgins, con destino incierto. El anarcosindicalista Eulogio Otazú había sido secuestrado y desde ese momento se iniciaron sentidas manifestaciones ácratas de repudio contra el gobierno chileno por su "arbitrario" (y autoritario) proceder.

Eulogio Otazú, obrero nacido en Peru

La Liga de Acción Cívica Popular (democrática y republicana) a través de la figura de José Araneda Bravo y del abogado Estrada Rodríguez ante las irregularidades de la aprehensión del peruano y los atropellos hacia su persona, decidieron ir en su búsqueda en una chalupa (pequeña embarcación), en compañía de ocho miembros más de la liga. A bordo del acorazado el Oficial de Guardia les preguntó (a Araneda y Estrada) que deseaban. Estrada respondió que necesitaban "ver a Otazú secuestrado en el O'Higgins". El Oficial les replicó que "nada sabía al respecto y que en consecuencia no podía ponerlos en comunicación con él". El Comandante del Buque, de apellido Martín, también negó la presencia de Eulogio Otazú en el acorazado señalando que "había órdenes de no dar audiencia a ninguna persona". En vista del infructuoso resultado obtenido los tripulantes de la chalupa se reembarcaron, no sin antes dar una vuelta alrededor del O'Higgins. Fue en ese momento que Otazú recluido en la cámara de proa de la embarcación, y sacando las manos por una ventanilla, gritó desesperadamente: "¡Avisen a Santiago que estoy secuestrado!". Los tripulantes de la chalupa que por su parte habrían incitado a los marineros a la insubordinación señalando: "(...) Que ya había llegado la hora de sacudir el yugo de verdadero despotismo que pesaba sobre ellos y que fueran a tierra en donde diez mil obreros los esperaban para hacer causa común". Fueron apresados por la Armada chilena por el delito de incitación a la revuelta, siendo liberados días más tarde y Eulogio Otazú embarcado en el vapor Maipo (en la ciudad de Coquimbo) con rumbo al Callao. Ese mismo día, el 4 de noviembre de 1913, se informó de una huelga en el Perú por su arbitrario arresto.

El domingo 9 de noviembre el vapor Maipo donde Otazú era trasladado forzosamente a Perú hizo una escala en la nortina ciudad de Iquique. Luis Víctor Cruz, miembro de la redacción del periódico iquiqueño socialista El Despertar de los Trabajadores, pudo conversar con él y

1 Manuel de la Tierra (Seudónimo), Sembrando en el desierto. Notas sobre los orígenes de la fraternidad anarquista peruano-chilena, Acción Directa, Lima, abril de 2011, pp. 5 y 7 (continuación).
2 Confraternidad Obrera Chileno-Peruana. Una actuación Histórica (1913 y 1917), Centro Internacional Obrero de Solidaridad Latino-Americana, Imprenta Lux, Lima (Perú), 1928, p. 4.
3 Respecto a las medidas implementadas durante su gobierno, véase: Denis Sulmont, El movimiento obrero peruano (1890-1980). Reseña histórica, Lima, Tarea, 1981.
4 Véase: Gabriela Machuca, La tinta, el pensamiento y las manos. La prensa popular anarquista, anarcosindicalista y obrera sindical en Lima, 1900-1930, Lima, Universidad de San Martín de Porres, 2006.
5 Óscar Llanos Jacinto: "El proceso de declive de la influencia ideológica política anarquista en el movimiento obrero peruano (1919-1932)", Lima, Tesis para optar al grado de Licenciado en Historia, Escuela Profesional de Historia, Universidad Nacional Federico Villarreal, p.20.
6 Véase: "Solidaridad Internacional. La misión del compañero Otazú en Chile. Triunfo moral de la Federación Obrera Regional del Perú y gremios de resistencia", La Protesta, Lima, septiembre de 1913, p. 1.
7 Véase a modo de ejemplo: Eulogio Otazú, "Discurso", La Batalla, Santiago, 2° quincena de octubre de 1913, p.3.
8 Véase: "Llegada del delegado Eulojio Otazú", La Batalla, Santiago, 1° quincena de octubre de 1913, p.1.
9 "Crónica Obrera: Federación Obrera Regional de Chile", El Día de Valparaíso, Valparaíso, 14 de octubre de 1913. p. 9.
10 Para la "Huelga del Mono" de 1913 en Valparaíso, véase: Eduardo Godoy Sepúlveda: "1907 (Iquique) y 1913 (Valparaíso): Debacle y rearticulación. Dos hitos en la historia del movimiento obrero-popular chileno", pp. 253-270. En: Sergio González, Pablo Artaza, Susana Jiles (Editores), A cien años de la masacre de la Escuela Santa María de Iquique, Santiago, Editorial LOM, 2009.
11 "La gran huelga de obreros porteños", El Chileno, Valparaíso, 1° de noviembre de 1913, pp. 1, 4 y 5 (continuación).
12 "La huelga jeneral de obreros", El Chileno, Valparaíso, 30 de octubre de 1913, pp. 1 y 4.
13 "Aprehensión de Otazú", El Mercurio, Santiago, 1º de noviembre de 1913, p. 17; "Notas sobre la huelga de Valparaíso" (Editorial), El Mercurio, Santiago, 2 de noviembre de 1913, p. 3.
14 "La huelga de los obreros porteños", El Chileno, Valparaíso, 31 de octubre de 1913, p.1.; y "El movimiento huelguistas en Valparaíso", El Mercurio, Santiago, 31 de octubre de 1913, p.22.
15 "La gran huelga de obreros porteños", El Chileno, Valparaíso, 1 de noviembre de 1913 pp.1, 4 y 5.
16 Véase, Revista Sucesos, Valparaíso, 6 de noviembre de 1913, pp. 3 y 4.
17 "Paso de Otazú por Iquique. Conversando con él". El Despertar de los Trabajadores, Iquique, 11 de noviembre de 1913, p. 2.
18 Luis Tejeda, La Cuestión del Pan. El anarcosindicalismo en el Perú 1880-1919, Lima, Instituto Nacional de Cultura, Banco Industrial del Perú, 1986, p. 312.
19 Delfín Lévano, "De combate", La Protesta, Lima, noviembre de 1913, p.2.

... CONTINÚA PÁGINA 7

entregarle un manuscrito donde se destacaba su "valiente e inteligente" accionar en defensa de los trabajadores. En dicho encuentro Eulogio Otazú hizo alusión a la "brutalidad" de su secuestro y deportación y "de las arbitrariedades estúpidas de que había sido objeto de parte de las autoridades y del gobierno mismo".

En Lima el gobierno se escandalizó con la actuación "propagandística" de Eulogio Otazú en Chile. Y en la ciudad del Callao fue recibido por una "turba de gente maleante y alcoholizada" que atacó a los anarcosindicalistas que se habían dado cita para recibir al delegado tras su retorno. A pesar de los luctuosos incidentes los libertarios limeños no se amilanaron y el célebre anarquista Delfín Lévano publicó un artículo donde señaló tajantemente: "(...) Aquí estamos en la brecha, siempre los mismos. Hoy como ayer y como mañana, siempre libertarios. No ha hecho mella en nuestro espíritu la hostilidad cotizable de dos o tres centros "valientes" que se ensañaron con una veintena de compañeros que fueron en representación de las sociedades obreras a recibir al delegado Otazú... ¿Quién intenta doblegarnos? Estamos dispuestos a la lucha. Salgan al frente los que quieran combatir nuestras ideas o nuestras personas, con la palabra o el escrito; pero no arrojen sobre nosotros la calumnia y la difamación desde la sombra. Nosotros decimos una vez más: no hay gobiernos buenos, todos son malos".

Por su parte, los anarquistas chilenos, si bien no triunfaron en la huelga de 1913 contra el retrato forzoso, seguirían propagando la Idea (y azuzando los conflictos entre el capital y el trabajo), labor que daría muchos frutos la década siguiente. Historias de lucha de una etapa esplendorosa que aún se están escribiendo en la región chilena.

Eduardo Godoy Sepúlveda
Grupo Editor Periódico El Surco-Región Chilena

MARCHANDO HACIA LA NADA: LAS MANIFESTACIONES COMO UN ESPECTÁCULO (UN PROBLEMA SOCIAL CONTRA EL QUE MANIFESTARSE)

Eufemismos como "marchas conmemorativas" no quitan que muchas veces estas sean actividades rutinarias, repetitivas y bastante acríticas o alienantes. Hay que recuperar la memoria y recordar el pasado, sí, pero no para dejar de observar lo que pasa en el presente.

Mucha gente baja a una manifestación solo por que "pertenece" o está inscrita en un sindicato, o porque son activistas con sueldo (la ONG te lo paga). Algun@s bajan para empezar a tener "representatividad política" (imagen, en términos de marketing –básico para el éxito político, o cómo alquilarse en los tiempos de hoy) o porque son jovencitas y jovencitos progres que necesitan tomarse fotos con banderitas rojas para figurar en el Facebook. Mucha gente baja y no sabe para qué. Mucha gente baja y sí sabe: es para alimentar el ego, el ego propio o el ego "ajeno" -que en realidad también es el propio- (el de su organización política, ideología, líder-mesías-revolucionario). No sé si es más patético bajar sin conocer el origen del 1 mayo o para orarle al monumento de Mariátegui, pero hay de todo. Y eso se repite todos los años.

Desde luego hay quienes bajan con ánimo autocrítico y agitador, o al menos optimismo juvenil y esperanza desinteresada, pero en un contexto tan viciado es imposible para quienes quieren, porque es impensable para quienes no, cuestionar "el movimiento" desde dentro e imaginar otras formas de manifestarse, otras resistencias. Su propio espectáculo impide observarlo (sin contar con la "diversidad" que nos auspicia la "democracia"; por ejemplo, la presencia de organizaciones como Movadef y varios grupos de izquierda autoritaria politiquera junto a, su versión light y políticamente correcta, socialdemócratas y grupos progresistas más interesados en mantener el status quo, y hacer respetar las leyes y la propiedad privada antes que la seguridad de las personas). Las marchas agrupan muchas voces, pero van hacia ningún lugar. Al final tod@s vuelven a sus casas como quien vuelve del cine o de ver un partido de fútbol.

No se evalúa para qué salir a marchar o qué se consigue, porque sino a) como no se promueve nada diferente, quizá nadie bajaría (cosa que lógicamente ocurre a menudo) o b) se podría reflexionar más profundamente, y esto podría poner en riesgo la autoridad con la que las burocracias sindicales nos indican cuándo y cómo debemos marchar. Pero se prefiere la rutina. A quienes deciden no bajar o empiezan a cuestionarse crítica y abiertamente estas cosas muchas veces se les recrimina de insensibles o evasiv@s individualistas. Y a quienes buscan plantear otras formas de resistencia se les acusa con la policía, o se les intenta reprimir en nombre de la democracia, porque "no hay que cagar la marcha".

Al final jefes y patron@s, polític@s y empresari@s, están muy content@s con todo esto. Y l@s jefes sindicales, con los sueldazos que reciben, también. Como leí en un panfleto, no hay nada más parecido a un representante de l@s explotador@s que un "representante de l@s explotad@s". Y hoy los sindicatos son el caballo de Troya que utilizan l@s empresari@s para impedir que l@s trabajadores se organicen por ell@s mism@s. La modernidad ha invertido el carácter combativo de las organizaciones sociales, y ha hecho lo mismo con las formas de protesta política que surgieron de ellas. Hoy es "nuestro derecho" (protestar), pero lo hacemos como los grupos de poder político-económico quieren que lo hagamos (hacer filas ordenadas y pacifistas bordeadas e interrumpidas por las filas de policías y militares armad@s se ha vuelto tan normal... como preocupante), como si realmente lo hiciésemos por ell@s, y "protegid@s" por la policía (que también se encuentra como carga moral, o como soplones, dentro de los propios movimientos sociales).

Posdata: Este texto fue escrito un 1 de mayo, pero siento que la reflexión también podría ser válida para muchas de las movilizaciones que están programadas en el calendario. No es algo personal –aunque también podría serlo–. Mucha gente murió un día como hoy porque quería vivir sin la explotación que sus patrones ejercían en las fábricas y, como es lógico, ser los dueños directos de su trabajo; es decir abolir la propiedad privada y dar camino a la autogestión (que no separe a l@s creadores de los objetos y los conocimientos que crean, pero que tampoco los convierta en sus "dueñ@s"). Ese espíritu debería seguir incentivándose de todos los modos y en todos los lugares posibles, aunque está claro que acudiendo a una marcha para obedecer los rituales de la izquierda oficial no se consigue nada.

¿A dónde va la marcha, a dónde vamos nosotr@s?

El sistema opresivo que nos gobierna no sólo se manifiesta a través de las instituciones de poder sino también en las relaciones cotidianas de todas las personas, y es reproducido incluso por quienes se sienten sus "víctimas" o luchan "en su contra". Por eso se requiere pensar nuevas formas de resistencia, que vayan más allá de las movilizaciones tradicionales y que no sean desmotivadas por el miedo, sino impulsadas por el deseo colectivo de transformar la realidad. Y por ello, también nuevas formas de pensarnos a nosotr@s mism@s, como sujetos colectivos que cuestionan y buscan organizarse antagónicamente al mundo de las mercancías y el autoritarismo. Desde luego, nunca hay una receta que ofrecer o seguir. Las propuestas tenemos que elaborarlas nosotr@s mism@s en el camino. Para ello antes hemos de volver a lo básico:

¿Por qué tenemos que pedir permiso para salir a las calles?, ¡¿qué lógica tiene que el gobierno nos autorice manifestarnos en contra de él?! La mayoría de las marchas están organizadas sobre esta alienante contradicción, por eso terminan siendo un respetuoso aunque colorido paseo, y nada más. Hasta los carros hacen más ruido que nosotr@s. Y l@s transeúntes, e incluso l@s propi@s participantes de las marchas, se van pensando -con optimismo- que pueden manifestarse "gracias a la democracia" y que el mundo no está tan mal. En el inconsciente colectivo de la población esto representa un punto más a favor del estatus quo, y uno menos para los motivos que nos conducen a rebelarnos contra él. Dentro de poco tiempo las personas preferirán "protestar" dando likes desde sus computadores o a través de un buzón de sugerencias –¡mierda, esto ya está ocurriendo hoy!

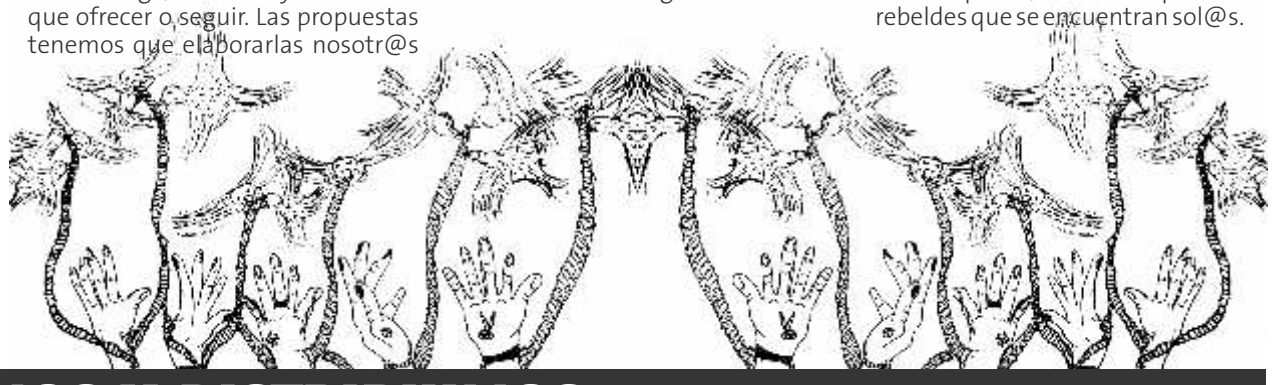
¿Para qué salimos a la calle a manifestamos? Probablemente para luchar contra una ley o medida que pueda tener un impacto concreto sobre nuestras relaciones o posibilidades de articulación social (criminalización de la protesta, pena de muerte, privatización de espacios, copyright, transgénicos, nuevos proyectos de extracción minera, petrolera, etc.), o para demostrar nuestra solidaridad con luchas de otras regiones, o para recordar una fecha histórica, o para rebelarnos contra la realidad en su totalidad partiendo de un motivo particular o específico, o solo por que queremos o nos gusta. ¿Por qué no? Las calles no deben pertenecerle a los automóviles, tenemos que recuperarlas. Y también recuperar la sinceridad: tomamos las calles por que nos gusta, y listo. Esa es una motivación tácita que toda persona que sale a la calle debería sentir. Es decir, no salimos porque la democracia nos lo permite, sino a pesar de ella; lo hacemos por que queremos, por voluntad propia, y por ello deberíamos manifestarnos a nuestro modo, más allá de las restricciones democráticas, buscar otras formas de resolver nuestros conflictos, construir nuevas relaciones en las que tod@s podamos decidir qué queremos hacer en lugar de aceptar un plan elaborado y adaptarnos a él. Decidir cómo queremos y cómo no queremos que sean las manifestaciones: ¿queremos líderes y organizaciones representantes que "encabecen" las marchas?, ¿la presencia de emblemas politiqueros o empresariales?, ¿esperaremos que los burócratas gestionen los cambios y luego de la marcha ir a sentarnos a ver la televisión para enterarnos qué pasará?, ¿queremos difusión en la prensa y correr el riesgo de que se tergiversen nuestras palabras y acciones?, ¿somos capaces de fomentar medios de comunicación colectivos y autogestionados, tendrán el alcance que deseamos?, ¿queremos solo gritar nuestras consignas, o soportar las de l@s demás, sin cuestionarlas, sin explicarlas con detalle, para que sean escuchadas por el aire y desaparezcan junto con el bullicio general de la marcha?, ¿queremos marchar ordenadamente, respetando el tráfico y la tranquilidad, siendo invisibilizad@s?, ¿queremos conseguir algo más que la reivindicación, qué queremos?

Como es obvio, las cosas no cambiarán de la noche a la mañana. Es un proceso que requiere de voluntad y reflexión colectiva, y eso tampoco surge de la nada, sino de la experiencia. Por eso, esto no implica que nos quedemos con los brazos cruzados, que dejemos de realizar acciones individuales o en asociaciones breves (grupos de afinidad, colectivos; breves en el tiempo y en la cantidad), o que dejemos de participar en movilizaciones masivas, con una posición crítica, y en las que se pueda desbordar la pasividad y vencer el miedo. No necesitamos apartarnos de la realidad como iluminad@s incapaces de compartir o contagiar nada, y tampoco adaptarnos al rebaño y a la alienación de las manifestaciones oficiales.

También deberíamos preguntarnos, ¿por qué recuperar solo las calles?, ¿por qué no hacer piquetes informativos en centros de estudio y trabajo o irrumpir creativamente –con un mensaje claro– algún evento oficial o show que sea televisado? Después de todo, en esos lugares, mientras un@s marchan, todo continúa con normalidad, y normalmente se reproducen las relaciones que mantienen este sistema de sumisión e ignorancia, como si nada pasase. Es importante comprender que todo lugar y todo momento es importante para manifestarse. Y que hay más formas de hacerlo que caminar en la pista con un cartel en la mano, y luego volver a la normalidad. Desde luego, las movilizaciones no son negativas, lo negativo es colocarlas en un pedestal como si fuese la única o la mejor forma de protestar en contra de, o para recordar, algo. Hay que evaluar las posibilidades individuales y colectivas.

Un modesto consejo para los días en que nadie convoque una marcha (o a pesar de que alguien convoque una)

Y en especial, dedicado para l@s rebeldes que se encuentran sol@s.



RECIBIMOS Y DISTRIBUIMOS

Desde la península ibérica — tierra y libertad
Desde Chile — El Surco
Desde España — cnt, Prensa anarcosindicalista
Desde Venezuela — LIBERTARIO, Vocero ácrata de ideas y propuestas de acción
Desde Argentina — LA PROTESTA
Desde Argentina — ¡LIBERTAD!

ESCUCHA ONLINE RADIO INCENDIO HTTP://XINCENDIOX.BLOGSPOT.COM/

REVISA HTTP://PROPAGANDAYATAQUE.WORDPRESS.COM/